

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал
Кафедра уголовного права и криминологии

Утверждена
решением заседания кафедры
уголовного права и криминологии
Протокол № 1
от «12» апреля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.ДВ.05.01 Квалификация преступлений против собственности

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки: «Уголовное право, уголовный процесс и
криминалистика»

квалификация: магистр

форма обучения: заочная

Год набора – 2019

Барнаул, 2018

Автор–составитель:

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии д.ю.н., доцент Т.А.
Плаксина

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	22
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	27
6.1. Основная литература	27
6.2. Дополнительная литература	27
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	28
6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы	28
6.5. Интернет-ресурсы	29
6.6. Иные источники	29
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	29

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина М2.В.ДВ.05.01 «Квалификация преступлений против собственности» обеспечивает продолжение овладения следующими компетенциями с учетом этапа:

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Код этапа – ПК-2.2.4

ПК-6 – способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

Код этапа – ПК-6.2.2

ПК-7 – способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты.

Код этапа – ПК-7.2.4.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.4	на уровне знаний: – знание уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против собственности, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющих применение уголовного закона в этой части.
		на уровне умений: – умение применять уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за преступления против собственности, для решения практических ситуаций.
		на уровне навыков: – навыки применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления против собственности, для решения практических ситуаций.
Выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного	ПК-6.2.2	на уровне знаний: – знание уголовно-правовой характеристики преступлений против собственности, совершаемых с использованием служебного положения.
		на уровне умений: – умение устанавливать в действиях лица признаки преступлений против собственности, совершаемых с

поведения		использованием служебного положения, квалифицировать такие преступления. на уровне навыков: –навыки квалификации преступлений против собственности, совершаемых с использованием служебного положения.
Квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.2.4	на уровне знаний: –знание приемов толкования уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против собственности.
		на уровне умений: –умение использовать приемы толкования уголовного закона в практике применения норм об ответственности за преступления против собственности.
		на уровне навыков: –навыки толкования уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против собственности.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

2.1. Объем дисциплины

Дисциплина М2.В.ДВ.05.01 «Квалификация преступлений против собственности» изучается на 2 курсе на заочной форме обучения, общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы – 72 академических часа, из них контактная работа – 13,25 а.ч., включая занятия лекционного типа в объеме 2 а.ч.; занятия семинарского типа – 10 а.ч., в том числе лабораторные практикумы – 2 а.ч. (в интерактивной форме), практические занятия – 8 а.ч. (из них 2 а.ч. – в интерактивной форме), консультация – 1 а.ч.; контактная аттестационная работа – 0,25 а.ч.; самостоятельная работа – 54,75 а.ч., промежуточная аттестация (зачет) – 4 а.ч. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Квалификация преступлений против собственности» относится к дисциплинам по выбору вариативной части профессионального цикла учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» и реализуется после освоения входящей в базовую часть профессионального цикла дисциплины М2.Б.04 «Актуальные проблемы уголовного права», а также входящей в вариативную часть профессионального цикла обязательной дисциплины М2.В.01 «Общая теория квалификации преступлений».

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.							Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР	
			Л	ЛП	ПЗ	Катт	К		
Заочная форма обучения									
Модуль 1	Квалификация хищений	38	2	2(i)	4			30	УО, РЗ, Д, ТЗ, ТЗМГ
Модуль 2	Квалификация иных преступлений против собственности	28,75			4 (2-i)			24,75	УО, РЗ, ТЗ, РК
Промежуточная аттестация		4							Зачет– 4
Контрольно-аттестационная работа		0,25				0,25			
Консультация		1					1		
Всего:		72	2	2	8	0,25	1	54,75	4

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (УО), решение задач (РЗ), выполнение творческого задания - анализа правоприменительной практики (ТЗ), выполнение творческого задания (анализа правоприменительной практики) в малых группах (ТЗМГ), решение кейса (РК), дискуссия (Д), занятие в интерактивной форме (i).

3.2. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем
Модуль 1. Квалификация хищений		
1.	Тема 1. Понятие хищения	<p>Общая характеристика преступлений против собственности. Виды преступлений против собственности. Место хищений в системе преступлений против собственности.</p> <p>Понятие и признаки хищения. Предмет хищения и его признаки. Объективная сторона хищения. Особенности конструкции составов форм хищения. Момент окончания хищения. Способ хищения и его влияние на квалификацию. Размер хищения. Минимальный размер уголовно наказуемого хищения. Отграничение уголовно наказуемого хищения от мелкого хищения, влекущего административную ответственность (ст. 7.27 КоАП РФ). Субъективные признаки хищения.</p> <p>Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158-1 УК РФ).</p> <p>Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ). Особенности предмета преступления.</p>

		<p>Формы хищения, критерии их выделения.</p> <p>Кража (ст. 158 УК РФ). Характеристика тайного способа хищения. Момент окончания преступления.</p> <p>Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ). Особенности предмета и субъекта хищения. Понятие вверенного имущества. Момент окончания преступления.</p> <p>Ненасильственный грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Характеристика открытого способа хищения. Момент окончания преступления.</p> <p>Мошенничество (ст. 159 УК РФ). Особенности предмета мошенничества. Характеристика обмана и злоупотребления доверием как способов хищения. Момент окончания преступления.</p> <p>Специальные составы мошенничества. Мошенничество в сфере кредитования (ст. 159-1 УК РФ). Мошенничество при получении выплат (ст. 159-2 УК РФ). Мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159-3 УК РФ). Мошенничество в сфере страхования (ст. 159-5 УК РФ). Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159-6 УК РФ).</p> <p>Соотношение ненасильственных форм хищения между собой, критерии их разграничения.</p> <p>Квалифицирующие признаки ненасильственных форм хищения. Использование служебного положения как квалифицирующий признак мошенничества, присвоения и растраты, особенности его характеристики. Соотношение мошенничества, присвоения и растраты, совершенных с использованием служебного положения, с коррупционными преступлениями – злоупотреблением полномочиями (ст. 201 УК РФ) и злоупотреблением должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).</p> <p>Толкование Верховным Судом РФ признаков составов ненасильственных форм хищения.</p>
2.	Тема 2. Квалификация ненасильственных форм хищения	
3.	Тема 3. Квалификация насильственных форм хищения	<p>Насильственный грабеж (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Понятие насилия, не опасного для жизни или здоровья. Момент окончания преступления.</p> <p>Разбой (ст. 162 УК РФ). Понятие насилия, опасного для жизни или здоровья. Момент окончания преступления. Квалифицирующие признаки разбоя.</p> <p>Разграничение разбоя и насильственного грабежа.</p> <p>Толкование Верховным Судом РФ признаков составов насильственных форм хищения.</p>
Модуль 2. Квалификация иных преступлений против собственности		
4.	Тема 4. Квалификация иных корыстных преступлений против собственности	<p>Вымогательство (ст. 163 УК РФ). Особенности объективных и субъективных признаков состава. Отграничение от грабежа и разбоя. Квалифицирующие признаки.</p> <p>Толкование Верховным Судом РФ признаков состава вымогательства.</p> <p>Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Отграничение от мошенничества.</p>

		<p>Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Характеристика основного состава. Квалифицирующие признаки. Отграничение от хищений.</p> <p>Толкование Верховным Судом РФ признаков состава неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.</p>
5.	Тема 5. Квалификация некорыстных преступлений против собственности	<p>Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ). Спорные вопросы квалификации.</p> <p>Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Особенности способа совершения преступления. Минимальный размер ущерба.</p>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины М2.В.ДВ.05.01 «Квалификация преступлений против собственности» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа используются традиционные лекции, лекции-презентации.

При проведении практических занятий – устный опрос, выполнение творческого задания (анализа правоприменительной практики), решение задач, решение кейса, дискуссия. При этом задачи для конкретной группы обучающихся подбираются преподавателем, исходя из типовых задач и заданий, приведенных в рабочей программе.

При проведении лабораторных практикумов – выполнение творческого задания (анализа правоприменительной практики) в малых группах.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи). При этом в объем подготовки студента к прохождению промежуточной аттестации предварительное прорешивание всех задач, содержащихся в билетах, не входит. Задачи в билетах соответствуют типу задач, представленных в рабочей программе (типовым задачам). В процессе прохождения промежуточной аттестации студенту выдается индивидуальная задача и предоставляется возможность

использования СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант» для ее решения. При ответе на вопрос студент должен показать знание вопросов квалификации по составу, указанному в билете, либо знание иных теоретических вопросов, имеющих значение для квалификации изучаемой группы преступлений.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1

Примерные темы для дискуссий:

1. Момент окончания хищения: спорные вопросы установления на практике.
2. Суррогатные ценные бумаги как предмет хищения.
3. Социальный признак предмета хищения и современная судебная практика.

Типовые учебные задачи:

1. Золотенков совершил кражу комплекта постельного белья стоимостью 628 рублей, проникнув в дом Нифонтовой с целью хищения. *Можно ли считать его деяние мелким хищением, влекущим административную ответственность по ст. 7.27 КоАП РФ?*

2. Учащийся колледжа Астафьев, увидев, что его однокурсник забыл сотовый телефон стоимостью 6700 рублей в аудитории, забрал его себе. После обнаружения телефона у Астафьева тот отрицал хищение телефона, ссылаясь на то, что всего лишь подобрал утерянную вещь. *Подлежит ли он уголовной ответственности?*

Типовые творческие задания в виде анализа правоприменительной практики:

С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» каждый студент при подготовке к занятию выполняет индивидуальное задание – осуществляет анализ одного приговора по делам о хищениях чужого имущества, где вопрос о моменте окончания хищения является спорным. Необходимо дать оценку правильности/неправильности позиции суда. На практическом занятии студенты представляют результаты выполненных индивидуальных заданий.

Типовые оценочные материалы по теме 2

Типовые творческие задания в виде анализа правоприменительной практики для выполнения их малыми группами во время лабораторного практикума (занятие в интерактивной форме):

С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» каждая из групп студентов в составе 2-3 человек готовит анализ приговора по одной из следующих статей: ст. 160, ст. 159-1, ст. 159-2, ст. 159-3 УК РФ, ч. 3 ст. 160 или ч. 3 ст.

159 УК РФ (по признаку «с использованием служебного положения»). Следует оценить, насколько правильной является квалификация, показать спорные вопросы, которые пришлось решать суду, судебные ошибки (при их наличии), привести свою квалификацию, аргументировать свои выводы с применением положений теории уголовного права и постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Студенты из других малых групп оценивают обоснованность позиции тех, кто анализирует приговоры, дискутируют с ними.

Типовые оценочные материалы по теме 3

Вопросы для опроса:

1. Понятие открытого способа хищения чужого имущества.
2. Понятие насилия, не опасного для жизни или здоровья.
3. Понятие насилия, опасного для жизни или здоровья.
4. Квалифицирующие признаки разбоя.
5. Соотношение разбоя со смежными составами преступлений.

Типовые учебные задачи:

1. Глазков, Шумурдин и Поляков позвонили в квартиру не знакомого им Галясина и, когда он открыл, втолкнув его внутрь и вошли туда сами. Там они повалили его на пол, нанесли множественные удары кулаками и ногами, а Глазков – еще и табуретом, взятым в коридоре квартиры. После этого они стали осматривать комнаты в поисках денег, однако нашли лишь 1000 руб. В это время потерпевший в целях обороны взял на кухне нож и потребовал вернуть деньги. Шумурдин отобрал у него нож и нанес Галясину ранение в живот, опасное для жизни, после чего преступники скрылись вместе с деньгами. *Квалифицируйте их действия.*

2. Голобоков, находившийся в состоянии опьянения, попросил своего соседа Аросева занять ему денег. После отказа Аросева Голобоков имевшимся у него ножом нанес потерпевшему два удара в шею и удар кулаком по голове, отчего Аросев упал на землю. Схватив стоявший у забора топор, Голобоков нанес им Аросеву 6 ударов по голове, причинив открытую черепно-мозговую травму с оскольчатый переломом костей черепа и размозжением долей головного мозга. От полученных повреждений Аросев скончался на месте совершения преступления. Зайдя в дом потерпевшего, Голобоков забрал деньги в сумме 750 руб. и скрылся. *Квалифицируйте действия виновного.*

3. Городков и Аушев, узнав, что их сосед Севастьянов должен получить в банке крупную сумму денег, решили завладеть этими деньгами. Вооружившись ножами и надев на лицо маски, они напали на возвращавшегося домой Севастьянова и, угрожая убийством, отобрали у него кошелек. Однако денег в кошельке не оказалось. Разозлившись на Севастьянова, Городков и Аушев избили его, в связи с чем он больше месяца находился в больнице. *Квалифицируйте действия виновных.*

Типовые творческие задания в виде анализа правоприменительной практики:

С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» каждый студент при подготовке к занятию выполняет индивидуальное задание – осуществляет анализ одного приговора по делам о грабеже или разбое, в рамках которого обосновывается вменение одного из следующих квалифицирующих признаков: применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ); проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, ч. 3 ст. 162 УК РФ). Необходимо дать оценку правильности/неправильности позиции суда. На практическом занятии студенты представляют результаты выполненных индивидуальных заданий.

Типовые оценочные материалы по теме 4

Решение кейса (занятие в интерактивной форме с обозначением и обсуждением позиции стороны защиты и позиции суда):

Узнав от своей знакомой Ипатниковой о продаже ее мужем Ключевым частного дома в Одинцовском районе за 6 млн. рублей, Нелидов решил завладеть вырученными от продажи деньгами. Ключев занимался предпринимательской деятельностью и имел неприязненные отношения с некоторыми конкурентами. Однажды один из его магазинов был сожжен, при этом ни исполнителей, ни заказчика преступления правоохранительные органы установить не смогли, но Ключев догадывался, кто это мог сделать.

Нелидов знал, что Ключев опасается за свою жизнь и сохранность своего имущества, и решил использовать это в своих целях. Он разработал план преступных действий и привлек к его исполнению своего родственника Ермошина. В соответствии с этим планом Ермошин должен был встретиться с Ключевым и сообщить ему о якобы готовящемся его убийстве, а также о возможности «аннулировать заказ» на убийство за определенную плату.

24 апреля 2014 г. Нелидов привез Ермошина на встречу с Ключевым, о которой те договорились заранее. Разговор Ермошина и Ключева происходил в машине Ключева. Ермошин сообщил тому заведомо ложную информацию о том, что готовится его убийство, не назвав, однако, конкретного заказчика, и предложил свои услуги по решению проблемы: за 30 тыс. долларов США он готов был помочь сохранить Ключеву жизнь. Считая полученную информацию соответствующей действительности, Ключев согласился выплатить указанную сумму Ермошину, но потребовал подтверждения возможностей Ермошина разрешить возникшую проблему. Ермошин достал пневматический пистолет, внешне похожий на пистолет Макарова, и пояснил Ключеву, что он занимается «разруливанием» таких ситуаций на профессиональной основе и сбоев в его работе еще не было (пистолет Ермошину заранее предоставил Нелидов именно для того, чтобы

продемонстрировать особый статус Ермошина и подтвердить его возможности в разрешении такого рода проблем).

Во время следующей встречи Клюев передал Ермошину 15 тыс. долларов США, пообещав отдать остальное позднее, когда он убедится, что опасности для его жизни действительно нет. 9 тыс. долларов Ермошин отдал Нелидову, остальной суммой распорядился по своему усмотрению.

Через два дня, не дождавшись от Клюева оставшейся части денег, Ермошин назначил Клюеву встречу, на которую пошел вместо Ермошина Нелидов. Во время встречи он передал Клюеву якобы написанную Ермошиным записку, в которой говорилось о необходимости выполнения Клюевым обязательств по передаче денег, иначе договоренность между Ермошиным и Клюевым о том, что Ермошин «аннулирует заказ» на убийство Клюева, потеряет силу. Однако и после этого Клюев оставшиеся 15 тыс. долларов не передал ни Ермошину, ни Нелидову.

29 апреля 2014 г. Ермошин в телефонном разговоре с Клюевым сообщил последнему, что сумма в 15 тыс. долларов США теперь является его долгом, он «поставлен на счетчик», а к сумме долга за каждый день просрочки будет добавляться 500 долларов. При этом Ермошин посоветовал Клюеву не обращаться в правоохранительные органы, напомнив о том, что у него есть пистолет, который «стреляет сам, когда захочет».

2 мая 2014 г. Нелидов и Ермошин назначили еще одну встречу Клюеву, которая состоялась в машине потерпевшего. Ермошин сел на переднее сиденье рядом с Клюевым, вытащил из кармана пневматический пистолет и положил его на рычаг коробки передач между сиденьями. Нелидов сидел сзади Клюева. В ходе разговора Ермошин опять озвучил требование передать им деньги – уже не 15 тыс. долларов США, а на 2 тыс. больше. При этом он схватил пистолет и, размахивая им, кричал, что если Клюев этого не сделает, то его убьют, не уточняя, однако, кто именно убьет. После этого Нелидов и Ермошин вышли из машины, сели в автомобиль Нелидова и скрылись.

В течение недели Клюев избегал любых контактов с Нелидовым и Ермошиным – не отвечал на телефонные звонки, не являлся на встречи, назначенные посредством SMS-сообщений, спешно уезжал, заведя Нелидова или Ермошина.

После этого Нелидов и Ермошин решили предпринять еще одну попытку истребования денег у Клюева и, если он откажется, завладеть его автомобилем «Лексус», а его самого после этого убить.

7 мая 2014 г. они, дождавшись, когда Клюев вышел из принадлежащего ему магазина, куда он приезжал забрать выручку, и сел в свою машину, под угрозой пневматического пистолета, который потерпевший считал огнестрельным оружием, заставили его разблокировать дверцы автомобиля и сели – Ермошин на заднее сиденье, а Нелидов на переднее. Приставив пистолет к голове Клюева, Ермошин потребовал отдать выручку, которую Клюев забрал у продавца, и потерпевший вынужден был подчиниться. Он передал Ермошину пакет с деньгами, в котором было 24700 руб.

После этого виновные высказали Ключеву требование ехать в г. Шатуру. При этом Ермошин уперся дулом пистолета в затылок Ключеву, а Нелидов достал из кармана нож и продемонстрировал его потерпевшему. По дороге в Шатуру на безлюдном участке местности Ермошин и Нелидов заставили Ключева остановить автомобиль и выйти из машины, после чего стали требовать еще денег, а также информацию о том, где находятся деньги, вырученные от продажи дома. При этом Нелидов нанес потерпевшему 7 сильных ударов руками и ногами в разные части тела, сломав ему ногу и причинив тем самым средней тяжести вред здоровью, а Ермошин – 2 удара пистолетом по голове, причинив легкий вред здоровью. Оба они при этом угрожали совершить с потерпевшим действия сексуального характера. Затем Ермошин предложил Ключеву за 2 млн. руб. купить у него пистолет и тем самым спасти себе жизнь, на что Ключев согласился и сказал, что деньги у него находятся дома, они спрятаны внутри пианино.

Нелидов и Ермошин усадили Ключева на заднее сиденье автомобиля и повезли обратно, за рулем находился Нелидов. Подъехав к дому Ключева, Нелидов и Ермошин выволокли его из машины и отобрали у него ключи от входной двери. Нелидов остался во дворе с Ключевым, а Ермошин, открыв дверь, вошел в дом и стал искать комнату, в которой находится пианино. Жена Ключева Ольга Ипатникова, которая уже легла спать, поскольку был поздний вечер, на шум выбежала из спальни и стала кричать, зовя на помощь. Ермошин, испугавшись, что ее крики привлекут внимание окружающих, выстрелил ей в голову из пневматического пистолета, причинив проникающее ранение черепа с размождением вещества головного мозга, относящееся к тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни в момент причинения, от которого потерпевшая скончалась на месте преступления. Затем Ермошин разыскал пианино, нашел в нем спрятанный пакет с деньгами, в котором, как оказалось впоследствии, было 5 млн. 700 тыс. руб., и выбежал из дома.

Во дворе дома он сообщил Нелидову о том, что убил Ипатникову, и сказал, что Ключева в живых оставлять нельзя. В темноте они вместе затащили потерпевшего в холл дома, после чего Нелидов нанес ему 2 удара ножом в область шеи, причинив ранения, проникающие в просвет гортани и относящиеся к тяжкому вреду здоровью, опасному для жизни в момент причинения. Затем Ермошин, обнаружив в кладовой канистру с бензином, плеснул бензин на пол в нескольких комнатах и поджег. Смерть Ключева наступила от воздействия огня. Деревянный двухэтажный дом Ключева стоимостью 8,4 млн. руб. был полностью уничтожен.

Виновные скрылись с места преступления на автомобиле потерпевшего, но, проехав на нем около 6 км, вынуждены были бросить автомобиль, так как боялись задержания.

Пакет с деньгами они спрятали в лесу, обернув его сверху целлофаном. После этого на попутной машине Нелидов и Ермошин уехали в Костромскую область к матери Ермошина, которой рассказали о том, что в

драке случайно убили человека и теперь вынуждены скрываться. Мать Ермошина Лидия Зарубина 3 недели до задержания преступников полицией скрывала их у себя в доме.

Мастер-класс адвоката Алтайской краевой коллегии адвокатов по выстраиванию позиции стороны защиты по указанному кейсу.

Типовые оценочные материалы по теме 5

Вопросы для опроса:

1. Квалификация умышленных уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).
2. Квалификация уничтожения или повреждения имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Отграничение от преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.

Типовые учебные задачи:

1. При распитии спиртных напитков в садовом домике между Потехиным и Никитиным, с одной стороны, и Шубиным, с другой стороны, возникла ссора. Потехин имевшимся у него ножом нанес Шубину два удара – один в шею, другой – в область спины. Никитин, видя это, также взял нож и нанес потерпевшему 6 ударов в область груди. В результате Шубину были причинены резаное ранение шеи и проникающие ранения грудной клетки с повреждениями внутренних органов, описными для жизни, от чего потерпевший скончался на месте совершения преступления. После этого с целью сокрытия следов преступления Потехин и Никитин подожгли деревянный домик, предварительно разлив на полу горючую жидкость. Однако после их ухода огонь потух. В результате домику стоимостью 200 тыс. рублей был причинен ущерб в 7635 руб. *Квалифицируйте действия виновных.*

2. Филинцев из хулиганских побуждений поджег тряпку, открыл крышку топливного бака автомобиля, принадлежащего Сидоренко, и положил горящую тряпку на асфальт под автомобиль. Убедившись, что автомобиль загорелся, он убежал во двор другого дома. Сидоренко был причинен ущерб на сумму 30 тыс. руб. Далее, увидев другой автомобиль, который принадлежал Ножикову, Филинцев прыгнул на капот и ударом ноги разбил ветровое стекло, причинив потерпевшему ущерб на сумму 47 тыс. руб. После этого он подошел к третьему автомобилю, сорвал зеркало заднего вида и бросил его на дорогу. Потерпевшей Каковкиной был причинен ущерб на сумму 7300 руб. *Квалифицируйте действия виновного.*

Типовые творческие задания в виде анализа правоприменительной практики:

С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» каждый студент при подготовке к

занятию выполняет индивидуальное задание – осуществляет анализ одного приговора по делам об умышленном или неосторожном уничтожении чужого имущества (ст. 167, ст. 168 УК РФ). Необходимо дать оценку правильности/неправильности позиции суда. На практическом занятии студенты представляют результаты выполненных индивидуальных заданий.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.4	Формирование способности квалифицированно применять уголовное законодательство при уголовно-правовой оценке отдельных видов преступлений (преступлений против личности/ преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; преступлений против собственности/ преступлений в сфере экономической деятельности), реализовывать уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за указанные виды преступлений
ПК-6	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	ПК-6.2.2	Формирование способности выявлять коррупционные преступления, в том числе при расследовании иных видов преступлений (преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, преступлений против собственности/преступлений в сфере экономической

			деятельности), квалифицировать и расследовать коррупционные преступления
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.2.4	Формирование способности толковать уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за отдельные виды преступлений (преступлений против личности/преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; преступлений против собственности/преступлени й в сфере экономической деятельности)

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-2.2.4 Формирование способности квалифицированно применять уголовное законодательство при уголовно-правовой оценке отдельных видов преступлений (преступлений против личности/ преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; преступлений против собственности/ преступлений в сфере экономической деятельности), реализовывать уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за указанные виды преступлений	Наличие способности квалифицированно применять уголовное законодательство при уголовно-правовой оценке отдельных видов преступлений (преступлений против собственности), реализовывать уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за указанный вид преступлений	На высоком уровне знает уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за преступления против собственности; использует соответствующие уголовно-правовые нормы для решения практических ситуаций

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-6.2.2 Формирование способности выявлять коррупционные преступления, в том числе при расследовании иных видов преступлений (преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, преступлений против собственности/преступлений в сфере экономической деятельности), квалифицировать и расследовать коррупционные преступления	Знание уголовно-правовой характеристики коррупционных преступлений, особенностей их квалификации и расследования, умение применять указанные знания для решения практических ситуаций, умение выявлять коррупционные преступления при расследовании преступлений против собственности	На высоком уровне знает уголовно-правовую характеристику коррупционных преступлений, особенности их квалификации и расследования, умеет применять указанные знания для решения практических ситуаций, выявлять коррупционные преступления при расследовании преступлений против собственности
ПК-7.2.4 Формирование способности толковать уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за отдельные виды преступлений (преступлений против личности/преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; преступлений против собственности/преступлений в сфере экономической деятельности)	Наличие способности толковать уголовное законодательство, устанавливающее ответственность за преступления против собственности	На высоком уровне владеет навыками толкования уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против собственности

4.3.2 Типовые оценочные средства

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи). Задача решается с использованием СПС «Гарант» или «КонсультантПлюс».

Типовые вопросы к зачету:

1. Понятие хищения, его объективные и субъективные признаки.
2. Предмет хищения и его признаки.

3. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158-1 УК РФ).
4. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
5. Момент окончания хищения, сложности его определения в правоприменительной практике.
6. Кража (ст. 158 УК РФ).
7. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).
8. Ненасильственный грабеж (ст. 161 УК РФ).
9. Мошенничество (ст. 159 УК РФ).
10. Мошенничество в сфере кредитования (ст. 159-1 УК РФ).
11. Мошенничество при получении выплат (ст. 159-2 УК РФ).
12. Мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159-3 УК РФ).
13. Мошенничество в сфере страхования (ст. 159-5 УК РФ).
14. Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159-6 УК РФ).
15. Квалифицирующие признаки хищений.
16. Насильственный грабеж.
17. Разбой (ст. 162 УК РФ).
18. Вымогательство (ст. 163 УК РФ).
19. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
20. Квалификация мошенничества, присвоения и растраты, совершенных с использованием лицом своего служебного положения.
21. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
22. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
23. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).
24. Отграничение вымогательства от грабежа и разбоя.

Примерные (типовые) учебные задачи к зачету:

1. Высоченко и Митрохин потребовали, чтобы Шуклин, который занимался ремонтом автомашин, отремонтировал автомобиль Митрохина безвозмездно, заявив, что если он заведет разговор об оплате, ему «будет плохо». Шуклин, зная, что ранее они неоднократно были судимы и отбывали наказание в местах лишения свободы, выполнил их требование. Через два дня Митрохин пришел к Шуклину и под предлогом того, что автомобиль был отремонтирован некачественно, потребовал от него 20 тыс. руб., угрожая битой. Шуклин сказал, что таких денег у него в данный момент нет. Тогда Митрохин заявил, что деньги должны быть собраны в течение трех дней, иначе Шуклин будет избит. Через три дня Шуклин передал Митрохину требуемую сумму. *Квалифицируйте действия виновных.*

2. Усов, проживавший в общежитии профтехучилища, потребовал от Соловьева, проживавшего там же, чтобы тот ежемесячно отдавал ему 100 руб. из стипендии и 300 руб. из тех сумм, что ему присылали из дома, угрожая избить потерпевшего. В течение двух месяцев Соловьев выполнял требования Усова. Когда Соловьев «пропустил» срок очередной оплаты, Усов встретил его на улице и, нанеся Соловьеву удар кулаком в область живота, отобрал у него 500 руб. *Квалифицируйте действия Усова.*

3. Сватъин, остановив в центре Барнаула автомобиль, сел в него и потребовал от водителя везти его в Новосибирск без оплаты. При этом он приставлял к голове водителя Артамонова пистолет, обещая выстрелить, если он не подчинится. После приезда в Новосибирск Сватъин вышел из машины и произвел несколько выстрелов по колесам. Пока водитель осматривал автомобиль, виновный скрылся. Причиненный ущерб составил 9 тыс. руб. *Как квалифицировать действия Сватъина?*

4. Представившись сотрудниками Пенсионного фонда, под предлогом сверки документов Белкина и Сыроватова вошли в квартиру 73-летней Завьяловой и попросили ее предъявить пенсионное удостоверение. Пока Завьялова искала удостоверение, Белкина отвлекала ее разговорами, а Сыроватова забрала из шкафа, находящегося в другой комнате, пакет с деньгами, в котором оказалось 97 тыс. руб. *Квалифицируйте действия виновных.*

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Зачтено	<p>У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач</p>
	<p>Полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не</p>

	допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
	Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полной мере. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала и в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. Обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, неправильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач
Не зачтено	Обучающийся не знает и не понимает сущности вопросов и предлагаемых задач. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по программному материалу дисциплины, обучающийся допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы в недостаточном объеме

4.4. Методические материалы

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачета. Зачет принимается в устной форме по билетам. В билетах содержится теоретический вопрос и практическое задание (задача). Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся. Оценка знаний обучающегося (зачтено/не зачтено) определяется ответом на зачете.

Критерии оценки устного опроса:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

- полнота, четкость, информационная насыщенность ответа;
- новизна используемой информации;
- знание и исследование научных источников, нормативных актов, юридической практики.

Оценивание устного опроса:

Ответ обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки устного опроса.

Критерии оценки решения задач:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;
- критерии творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценивание решения задач:

Решение задачи может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки.

Критерии оценки решения кейса:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;
- критерии творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения;
- внесены правильные предложения по решению, которые достаточно аргументированы;
- продемонстрировано владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий;
- продемонстрировано умение логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам;
- внесены предложения альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

Оценивание решения кейса:

Решение кейса может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из указанных критериев оценки.

Критерии оценки участия в дискуссии:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

- аргументированность позиции, основанная на умении логически мыслить, делать выводы, на знании законодательства;
- аргументированность позиции, основанная на знании дополнительной литературы – научных источников;
- владение категориальным аппаратом.

Оценивание участия в дискуссии:

Участие обучающегося в дискуссии может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из приведенных критериев оценки.

Критерии оценки выполнения индивидуальных творческих заданий в виде анализа правоприменительной практики, заданий для малых групп во время лабораторного практикума:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Студент демонстрирует владение уголовно-правовой терминологией, знание положений уголовного законодательства и теории уголовного права о квалификации преступлений против собственности, существующих актов официального судебного толкования положений закона об ответственности за преступления против собственности, умение самостоятельно осуществлять квалификацию преступлений против собственности, знание основных научно-теоретических подходов к спорным вопросам квалификации преступлений против собственности, направлений судебной практики, а также дополнительной литературы, умение на высоком уровне толковать уголовный закон и связанные с ним нормативные правовые акты в части квалификации преступлений против собственности; кроме того, студент демонстрирует высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания, проявляет способность принимать решения в точном соответствии с законом, при обобщении материалов выявляет необходимые критерии для обобщения, проводит анализ в точном соответствии с заданием, выводы аргументирует.
Хорошо	Студент демонстрирует владение уголовно-правовой терминологией, знание положений уголовного законодательства и теории уголовного права о квалификации преступлений против собственности, существующих актов официального судебного толкования положений закона об ответственности за преступления против собственности, умение самостоятельно осуществлять квалификацию

	преступлений против собственности, умение толковать уголовный закон и связанные с ним нормативные правовые акты в части квалификации преступлений против собственности; кроме того, студент демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания, описание соответствующих выводов дано достаточно полное и всестороннее, хотя имеют место некоторые неточности в аргументации.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует владение уголовно-правовой терминологией, связанной с квалификацией преступлений против собственности, знание основных положений уголовного законодательства и теории уголовного права об ответственности за преступления против собственности, недостаточное владение навыками толкования закона в части квалификации преступлений против собственности; анализ процессуальных актов проведен неполный или неточный.
Неудовлетворительно	Студент не демонстрирует владения уголовно-правовой терминологией в данной области, не знает положений уголовного законодательства и теории уголовного права об ответственности за преступления против собственности, не знаком с актами официального судебного толкования положений уголовного закона; кроме того, студент показывает слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умения поиска необходимых процессуальных актов; анализ данных актов не проведен или проведен неточный, по его результатам сделаны неверные выводы, не аргументирована собственная точка зрения.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на занятиях семинарского типа учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы, особенно по заочной форме обучения. При этом необходима планомерная и систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курса, и

рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.

2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. Вопросы лекции.
4. Задачи, задания для контрольных работ, задания для анализа правоприменительной практики и др.

5.2. Методы и формы организации самостоятельной работы обучающихся

Текущий контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется преподавателем на занятиях семинарского типа (практических занятиях и лабораторных практикумах). На заочной форме обучения в структуре дисциплины отсутствуют темы, по которым бы не проводились занятия семинарского типа.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и лабораторным практикумам

Практическое занятие подразумевает устные опросы, решение задач, решение кейса, проверкывыполнения творческих заданий по анализу правоприменительной практики; лабораторный практикум – выполнение творческих заданий по анализу правоприменительной практики малыми группами.

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия, лабораторные практикумы) и самостоятельную работу студентов. Практические занятия дисциплины и лабораторные практикумы предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в целом по дисциплине и в разрезе по модулям доводятся преподавателем до сведения обучающихся на первом лекционном занятии.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, так как она является важнейшей формой организации учебного процесса.

Для успешного изучения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против собственности» и сдачи по ней зачета немаловажное значение имеет правильная организация студентами самостоятельной работы. В этой связи можно дать ряд ориентирующих студентов общих методических рекомендаций.

Приступая к изучению той или иной темы курса, студентам необходимо возобновить в памяти лекционный материал с целью выявления круга вопросов, не охваченных ими, и поэтому подлежащих самостоятельному изучению. Их познание должно осуществляться от анализа соответствующих нормативно-правовых актов, прежде всего норм Уголовного кодекса Российской Федерации, к изучению современной учебной литературы. Затем для глубокого и полного понимания, а равно усвоения материала можно переходить к исследованию юридической литературы.

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям и зачету по студентам настоятельно рекомендуется не забывать, что уголовное законодательство подвержено частым изменениям. Поэтому студенты должны использовать правовые информационно-поисковые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», тем самым отслеживая изменения и дополнения в УК РФ.

При подготовке по вопросам, вынесенным на обсуждение на занятиях (также как и во время сдачи зачета), студентам не стоит ограничиваться поверхностным и кратким ответом. Ответ должен быть полным и мотивированным, необходимо обоснование собственного суждения студента при наличии различных точек зрения на ту или иную проблему уголовного права.

При решении задач следует принять во внимание, что позиция студента должна быть аргументирована и подкреплена конкретными ссылками на нормативно-правовые акты.

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач разного уровня сложности. Подготовка к практическому и лабораторному занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а поэтому задание к практическому занятию распределяется на каждого студента. Задание должно быть охвачено полностью рекомендованная литература и освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию и лабораторному практикуму чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос

рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

В случае возникновения неясных вопросов студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя согласно графику консультаций, утвержденному на кафедре.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и занятиях семинарского типа позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Русанов, Г. А., Арямов, А.А.	Преступления против собственности [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов.	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/5DB3F37E-CF33-45D4-9C16-809DE0EBDE19

2	Простосердов, М.А.	Преступления против собственности [Электронный ресурс] : учебное пособие.	Москва : Российский государственный университет правосудия.	2017	http://www.iprbookshop.ru/74175.html
3	Герасимова, Е.В.	Квалификация преступлений против собственности [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие.	Саратов: Вузовское образование.	2018	http://www.iprbookshop.ru/75279.html
4	Сверчков, В.В.	Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры.	М.: Издательство Юрайт.	2019	www.biblio-online.ru/book/FC003AC1-D4EE-4A96-9FB1-5606D2EA23AE .

6.2. Дополнительная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Богданчиков, С.В.	Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности [Электронный ресурс] : монография.	М. : ЮНИТИ-ДАНА.	2017	http://www.iprbookshop.ru/71118.html
2	Безбородов, Д.А.	Квалификация преступлений против собственности,	Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)	2016	http://www.iprbookshop.ru/73009.html

		совершенных в соучастии [Электронный ресурс] : учебное пособие.	Академии Генеральной прокуратуры РФ.		
3	Амара, М.И., Нисневич, Ю.А., Панфилова, Е.А.	Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991—2016 гг.) [Электронный ресурс]	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblio-online.ru/book/41564B0A-0846-4AF5-A422-049A9C6480A6.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Русанов, Г. А., Арямов, А.А.	Преступления против собственности : учебник и практикум для вузов.	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/5DB3F37E-CF33-45D4-9C16-809DE0EBDE19

6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 3 августа 2018 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.). Часть вторая [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 // Российская газета. – 2017. – № 280.

6. О практике применения судами законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16 мая 2017 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О судебной практике по уголовным делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 (ред. от 24 мая 2016 г.) // Российская газета. – 2008. – Федеральный выпуск № 4822 (с посл. изм.).

6.5. Интернет-ресурсы

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://pravo.ru/> Право

<http://www.kodeks.ru/> Кодекс

<http://www.consultant.ru/> СПС «Консультант Плюс»

<http://www.garant.ru/> СПС «Гарант»

<http://elibrary.ru> – научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://sudact.ru/>– база судебных актов, судебных решений и нормативных документов

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Квалификация преступлений против собственности» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, лабораторных практикумов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекторным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения;

помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.